



כז' טבת תשפ"ה
27 ינואר 2025

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה

הנדון: מכרז מספר 1757/2024 – הפעלת מסגרת לטיפול בצעירים מכורים לחומרים פסיכו-אקטיביים אשר חוו טראומה ומשבר

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפניה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפניה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	הבהרה מטעם המשרד.	לאור התעכבות פרסום המענה לשאלות הבהרה המועד האחרון להגשת הצעות יתעדכן לתאריך 06/02/2025 בשעה 12:00.
2.	1.3	הגדרת "מקבל שירות" – על פי מחקרים אקדמיים ולפי מיטב ניסיונו, אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד עד לנקודת	הגדרת "מקבל שירות" תשתנה ותוגדר כך: "גברים ונשים בגילאי 18-40, הסובלים ממשבר





<p>כפול - משבר נפשי אקוטי וכן שימוש או פגיעה על רצף ההתמכרויות בחומרים פסיכו-אקטיביים". ראו שינוי במסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>המשבר ועל כן רוב המטופלים המגיעים כיום, בד"כ משתמשים בקנאביס ו/או סמים פסיכדליים. לפיכך נושא הגמילה הפיזית אינו רלוונטי למכרז זה, שכן אין צורך בביצוע גמילה פיזית.</p> <p>בנוסף, "מכורים" מאופיינים בד"כ "מרקע לא נורמטיבי" ולהם יש מענה ב- 8 מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר (159/2023).</p> <p>תשומת ליבכם כי -</p> <p>א. במכרז משנת 2016, (221/2016) שם המכרז היה "הפעלת מסגרת חוץ ביתית ייחודית לטיפול בצעירים במשבר נפגעי התמכרויות אלכוהול וסמים, בעלי- רקע נורמטיבי מתפקד בגילאי 18 עד 40".</p> <p>ב. במכרז 159/2023 שפורסם בתאריך 7.11.23 הוגדר בסל מספר 9 (נשוא מכרז זה) כי אוכלוסיית היעד של סל זה היא "אבחנה כפולה נפשית - גברים ונשים בגילאי 18- 40 בעלי רקע מתפקד למשבר נפשי עקב שימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים". ראו גם סעי' 2.5.2.5.13 בעמוד 37 למסמכי מכרז זה.</p> <p>בהתאם לספרות המקצועית, כדוגמת המאמר של Connor, Jason P., et al. "Cannabis use and cannabis use disorder" Nature Reviews Disease Primers 7.1 (2021): 16 עולה שכ- 90% מכלל משתמשי הקנאביס אינם מפתחים התמכרות לחומר:</p> <p>"Cannabis use disorder (CUD) is an underappreciated risk of using cannabis that affects ~10% of the 193 million cannabis users worldwide".</p> <p>בנוסף, גם על פי סקר של הרשות הלאומית לביטחון קהילתי מיוני 2021 עולה כי 24% מהנשאלים דיווחו שהשתמשו בקנאביס בחייהם ו-14% דיווחו שהשתמשו בקנאביס בשנה האחרונה. אחוז המשתמשים בקנאביס שיפתחו התמכרות לקנאביס הוא כ-9% בלבד, כלומר, למעלה מ-90% לא יפתחו התמכרות לחומר.</p> <p>אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד עד לנקודת המשבר, ועל כן רוב המטופלים המגיעים כיום למסגרת בד"כ משתמשים בקנאביס ו/או סמים פסיכדליים. לפיכך נושא הגמילה הפיזית אינו רלוונטי למכרז זה, שכן אין צורך בביצוע גמילה</p>	
--	--	--





	<p>פיזית. בנוסף, "מכורים" מאופיינים בד"כ "מרקע לא נורמטיבי" ולהם יש מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר.</p> <p>בהתאם לאמור לעיל נבקש כי הגדרת "מקבל שירות" תשתנה ל-גברים ונשים בגילאי 18-40, הסובלים ממשבר כפול - משבר נפשי אקוטי וכן שימוש או פגיעה על רצף ההתמכרויות בחומרים פסיכו-אקטיביים.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. אולם, יובהר כי ככלל המשרד נוהג לנהל שיח עם הספק במקרים אלו.</p>	<p>מתן השירותים הנדרשים במסגרת המכרז מחייב, כנדרש במכרז, העסקת צוות משמעותי והתקשרויות אחרות לצרכי הפעלת המסגרות. הפסקת ההתקשרות בהתראה של 60 יום בלבד עלולה לגרום לנזקים קשים ביותר לספק. בנוסף ואף יותר חשוב - הדבר יכול להביא לפגיעה במטופלים ובשגרת הטיפול בהם. מבוקש להגדיל את תקופת ההודעה מראש טרם הפסקת ההתקשרות ל-180 יום.</p>	1.4.1	3.
<p>קיימת חשיבות להינזרות משימוש בחומרים אשר הם (למעט תרופות מרשם שיאושרו על ידי רופאי המסגרת) בעת השהות במסגרת. עם זאת, המילים "לאחר גמילה פיזית" ישתנו לנוסח הבא: "מחויבים להינזרות מלאה משימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים שאינם בהתוויה רפואית. לא יתאפשר שימוש בקנאביס רפואי בעת השהות במסגרת". ראו מסמכי מכרז מעודכנים.</p>	<p>אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד עד לנקודת המשבר ועל כן, על פי ניסיונו רב השנים והספרות המקצועית, רוב המטופלים המגיעים כיום, בד"כ משתמשים בקנאביס ו/או סמים פסיכדליים. משכך נושא הגמילה הפיזית אינו רלוונטי למכרז, שכן אין צורך בביצוע גמילה פיזית. בנוסף, "מכורים" מאופיינים בד"כ "מרקע לא נורמטיבי" ולהם יש מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר (159/2023).</p> <p>אנא הבהרתכם כי המילים "לאחר גמילה פיזית" יימחקו.</p>	2.4.1.1	4.
<p>מקובל. ראו תשובה לשאלה 4 לעיל. המילים "פיתחו תלות בחומרים פסיכו-אקטיביים" ישתנו ל: "נפגעו כתוצאה משימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים". ראו מסמכי מכרז מעודכנים.</p>	<p>בהתאם לספרות המקצועית, כדוגמת המאמר של Connor, Jason P., et al. "Cannabis use and cannabis use disorder" Nature Reviews Disease Primers 7.1 (2021): 16 עולה שכ- 90% מכלל משתמשי הקנאביס אינם מפתחים התמכרות לחומר:</p> <p>"Cannabis use disorder (CUD) is an underappreciated risk of using cannabis that affects ~10% of the 193 million cannabis users worldwide".</p> <p>בנוסף, גם על פי סקר של הרשות הלאומית לביטחון קהילתי מיוני 2021 עולה כי 24% מהנשאלים דיווחו שהשתמשו בקנאביס בחייהם ו-14% דיווחו שהשתמשו</p>	2.4.1.2	5.





	<p>בקנאביס בשנה האחרונה. אחוז המשתמשים בקנאביס שיפתחו התמכרות לקנאביס הוא כ-9% בלבד, כלומר, למעלה מ-90% לא יפתחו התמכרות לחומר</p> <p>אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד עד לנקודת המשבר, ועל כן רוב המטופלים המגיעים כיום למסגרת בד"כ משתמשים בקנאביס ו/או סמים פסיכדליים. משכך נושא הגמילה הפיזית אינו רלוונטי למכרז, שכן אין צורך בביצוע גמילה פיזית. בנוסף, "מכורים" מאופיינים בד"כ "מרקע לא נורמטיבי" ולהם יש מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר.</p> <p>כידוע לכם, שימוש בחומרים פסיכדליים (כדוגמת קנאביס, אקסטזי, ל.ס.ד וכו') לרוב אינו גורם לתלות ו/או התמכרות אלא לפגיעה נפשית כתוצאה מהשימוש.</p> <p>ראו גם את הניסוח הקיים בסעי' 2.6.1.3 במכרז זה אשר עושה שימוש במילים "ושנמצאת על רצף ההתמכרות". לדעתנו ניסוח זה מתאים גם לסעיף זה.</p> <p>אנא הבהרתכם כי המילים "לאחר גמילה פיזית" ימחקו, ואילו המילים "פיתחו תלות בחומרים פסיכו-אקטיביים" ישתנו ל-"נפגעו כתוצאה משימוש בחומרים פסיכו-אקטיביים".</p>		
<p>מקובל חלקית. הסעיף ינוסח כך: "יודגש כי המסגרת מיועדת למי שאין בעברם/ן אבחנות קודמות של מחלות פסיכיאטריות וללא התוויה לאשפוז פסיכיאטרי מידי בשל כל עילה".</p> <p>ראו מסמכי מכרז מעודכנים.</p> <p>הסבר: הסעיף אינו מתייחס כלל להפרעות לסוגיהן, משום שהפרעות אינן סיבה לאי קליטה במסגרת, אלא אם יש התפרצות ועילה לאשפוז פסיכיאטרי מידי.</p>	<p>מאחר שחלק מהמטופלים כיום הינם עם אבחנה של הפרעה דו קוטבית, וזאת בהתאם לאישור משרד הבריאות לכך, אנא הבהירו כי לרשימה הלא סגורה קיימת תתנוסף גם האבחנה של "הפרעות דו קוטביות". כמו כן, אנא הוציאו את האבחנה של "מחלות ביפולריות" מסעיף זה.</p>	2.4.1.4	.6
<p>מקובל. ראו גם תשובה לשאלה 2 לעיל ואת מסמכי המכרז</p>	<p>בהתייחס למשפט "מותאמים לצעירים נפגעי טראומה חריפה ומורכבת שהתמכרו לחומרים..." נבקשכם, כי בהתאם לשאלה מס' 1 לעיל, המתייחסת להגדרת "מקבל</p>	2.6.1.5	.7





<p>המעודכנים.</p>	<p>השירות", המשפט יתוקן ובמקומו יכתב "...מותאמים לצעירים נפגעי טראומה חריפה ומורכבת שהשתמשו או נמצאים על רצף ההתמכרות לחומרים פסיכו אקטיביים..."</p>		
<p>לא מקובל. מנהל התיק יהיה עו"ס או קרימינולוג קליני כפי שמאפשרים החוק ונהלים והוא יפגש אחת לשבוע עם מקבל השירות, כפי שקורה במסגרות דומות. הייחודיות במכרז זה היא אינטנסיביות ומגוון של טיפולים נוספים שיינתנו על ידי אנשי מקצועות הטיפול הנוספים המתוארים בשאלה.</p>	<p>כפי שמבוצע כיום גם בפעילות זו וגם במסגרות דומות, אנא הבהרתכם כי טיפול פרטני יכול להינתן על ידי אחד מהמקצועות הבאים: (1) עו"ס; (2) פסיכולוג; (3) קרימינולוג; (4) בעל תואר שני בטיפול באמצעות אומנויות (הבעה ויצירה) בוגרי בית ספר לפסיכותרפיה.</p> <p>אי היענות לבקשה מהווה שינוי מדיניות לעומת מסגרות דומות, וכן פגיעה בחופש העיסוק של העובדים המועסקים.</p>	2.6.4.5.1	.8
<p>לא מקובל. ערכה של עבודה קבוצתית ידוע ולמעשה זהו הכלי הטיפולי הדומיננטי במסגרות חוץ ביתיות בתחום ההתמכרויות. לא תהיה הגדרה כמותית מאחר שזו צריכה להיות מותאמת לשלבים השונים בטיפול ולמשתנים מקצועיים נוספים. מציעים שונים רשאים להציע הצעות מגוונות שייבחנו באיכותן על ידי אנשי מקצוע ראויים, בין היתר בהתאם לאמור בסעיף 4.2.7 למכרז.</p>	<p>הסעיף מעורפל ומגדיר "מגוון של קבוצות" אך אינו קובע ו/או מגדיר מינימום של טיפולים קבוצתיים נדרשים בכל יום.</p> <p>מכיוון שלטיפול הקבוצתי יש משקל משמעותי בקידום הטיפול, ובשל הרצון להבהיר את הדרישות ולמנוע מצב בו מציעים שונים יתמחרו ויציעו שירות שונה מאוד ביחס למספר הטיפולים הקבוצתיים, מוצע כי יוגדר כי <u>מידי יום</u> יתקיימו לפחות 6 טיפולים קבוצתיים.</p> <p>ראו גם מאמר עדכני של ד"ר תמר פרידלנדר "סוגיות בטיפול קבוצתי בטראומה אקוטית: ניצולי טבח המסיבה ברעים" (2024) המציג את חשיבות הטיפול הקבוצתי לשיפור וקידום התהליך הטיפולי ובניית חוסן.</p> <p>בהקשר זה ראו גם מחקר עדכני ורלוונטי המציג את האפקטיביות של הפעלת קבוצות טיפוליות בעבודה עם מטופלים הסובלים מטראומה, חרדה ודכאון:</p> <p>Efficacy of group psychotherapy for anxiety disorders: A systematic review and meta-analysis.2020</p> <p>"Our results support the efficacy of group disorders".psychotherapy for anxiety</p>	2.6.4.5.2	.9





	Janis, R. A., Burlingame, G. M., Svien, H., Jensen, J., & Lundgreen, R. (2021). Group therapy for mood disorders: A <i>psychotherapy research</i> , 31(3), 342-358 analysis meta-		
מקובל. הדרישה תתוסף במסמכי המכרז המעודכנים .	בהגדרת הסעיף אין כל התייחסות למספר הפעמים השבועי/חודשי בו נדרש טיפול משפחתי. כידוע לרוב לאוכלוסיית היעד של מכרז זה, יש מערכות תמיכה שמלוות את התהליך הטיפולי קצר המועד, ולא פחות חשוב גם את "היום שאחרי". מכיוון שמדובר בתוכנית של 4-6 חודשים, יש חשיבות שבכל שבוע יהיה לפחות טיפול משפחתי אחד. אנא הבהרתכם כי התערבויות משפחתיות יבוצעו לפחות פעם בשבוע.	2.6.4.5.3	.10
למרבה הצער, גם נשים צעירות שניהלו אורח חיים נורמטיבי ואינן מרקע של מצבי קצה, מצויות לעיתים בהתמודדות עם בידוד חברתי, מצבים בריאותיים פיזיים ונפשיים מורכבים, היסטוריה של פגיעות מיניות, מופעי פוסט טראומה מורכבת וכד'. עם זאת, הניסוח ישתנה מ"נשים נפגעות התמכרויות" לניסוח הבא: "נשים נפגעות טראומה חריפה ומורכבת שהשתמשו או נמצאות על רצף ההתמכרות לחומרים פסיכו אקטיביים". ראו מסמכי מכרז מעודכנים .	ביחס למשפט "עבודה עם אוכלוסיית נשים נפגעות התמכרויות" נסביר כי אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד ועל כן רוב המטופלים המגיעים כיום, בד"כ משתמשים בקנאביס ו/או סמים פסיכדליים, כאשר נושא הגמילה הפיזית אינו רלוונטי למכרז, שכן אין צורך בביצוע גמילה פיזית. "מכורים" מאופיינים בד"כ "מרקע לא נורמטיבי" ולהם יש מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר. הנשים המטופלות כיום הינן נפגעות שימוש ולא בהכרח מכורות. נשים רבות משתמשות בקנאביס, שהן משתמשות נורמטיביות מתפקדות, ובסוף מגיעות למסגרת שלנו, והן אינן מרקע של זנות. בהקשר זה ראו את המחקר: Azcarate, Patrick M., et al. "Medical reasons for use, forms of use, and patient perception of attitudes among the US population." <i>Journal of Internal Medicine</i> 35 (2020): 1 לפיו: "We found that women were significantly more likely than men to use marijuana for posttraumatic stress disorder (PTSD), sleep disturbances or insomnia, anxiety, and migraines	2.6.4.5.6.2	.11





	<p>חשוב להדגיש כי נשים רבות משתמשות בקנאביס לצרכים חברתיים ו/או רפואיים ואין להם קשר לזנות. בישראל הערכה היא כי כ- 30,000 נשים מקבלות את הרישיון.</p> <p>ישראל היא מהמדינות המנוסות ביותר בעולם בקנאביס רפואי. החל משנות ה-90, ישראלים וישראליות רבות קיבלו רישיון לשימוש בקנאביס רפואי על-מנת להקל את ההתמודדות עם שורה ארוכה של מצבים רפואיים. נכון להיום, הסיבות המובילות למתן רישיון לקנאביס בישראל הם כאב כרוני, סרטן, תסמונת דחק פוסט-טראומטית (PTSD) ומצבים רפואיים אחרים, כולם קיימים גם אצל נשים. חלקם אף שכיחים יותר בקרב קבוצת אוכלוסייה זו.</p> <p>לאור כל האמור לעיל, נבקשכם בהתאם לבקשה בשאלה מס' 1 לעיל, המתייחסת להגדרת "מקבל השירות", לתקן ולכתוב "המאפיינים עבודה עם אוכלוסיית נשים נפגעות טראומה חריפה ומורכבת שהשתמשו או נמצאות על רצף ההתמכרות לחומרים פסיכו אקטיביים".</p>		
<p>לא רלוונטי. בדירת המעבר, מקבלי השירות קונים לעצמם את המזון. תפקיד הצוות המלווה של הדירה לוודא שמדובר במזון בריא ובכמות שתספק במידת הצורך 3 ארוחות עיקריות ו-2 ארוחות ביניים.</p>	<p>כאמור בסעיף 2.6.5.5, דירת מעבר מיועדת לאפשר למטופלים לצאת לעבוד, ללמוד ולקיים חיי חברה (כלומר - הדיירים בדירת המעבר לא נמצאים בה ברוב שעות היום) וממילא אין שם איש צוות, למעט מה שנדרש במסגרת הוראות המכרז.</p> <p>אנא הבהרתכם כי הדרישה לספק 5 ארוחות ביום, מתייחסת רק למסגרת הראשית.</p>	2.6.7.3	.12
<p>לא מקובל. ההישענות על "מסגרות שונות" אינו רלוונטי לתחום הטיפול בהתמכרויות במשרד הרווחה. מסגרות הטיפול החוץ ביתי בתחום ההתמכרויות כפופות לחוק, על פיו רק מנהל המסגרת יכול להיות בנוסף לעו"ס/קרימינולוג קליני, גם פסיכולוג קליני או שיקומי בעל תואר שני או</p>	<p>הניסיון וההכשרה של פסיכולוגים בעלי תואר שני גם הוא מתאים לדרישות התפקיד של רכז טיפול. מעבר לכך, כבר כיום, במסגרות השונות הנותנות מענים דומים מועסקים, בהצלחה רבה, פסיכולוגים בעלי תואר שני ו/או בעלי תואר שני בטיפול באמצעות אומנויות (הבעה ויצירה) בוגרי בית ספר לפסיכותרפיה אשר עומדים בכל דרישות הותק והניסיון.</p> <p>אנא הבהרתכם כי לסעיף יתווסף גם: פסיכולוגים בעלי תואר שני ו/או בעלי תואר שני בטיפול באמצעות אומנויות (הבעה ויצירה) בוגרי בית ספר לפסיכותרפיה.</p>	2.9.6.2.2.1	.13





רופא.			
לא ניתן. כל בקשה להחרגה תידון לגופה וכפופה לאישור מנהלת מערך הבריאות במשרד הרווחה או מי מטעמה.	אנא הבהרתכם כי ניתן להרחיב את דרישות ההשכלה גם למטפל גוף-נפש בעל הסמכה מוכרת בטיפולים אלטרנטיביים ובעל ותק של מעל 5 שנים בטיפול בטרואמה ופוסט טראומה.	2.9.6.11	.14
יובהר כי המודל התעריפי מחושב על פי 4 מושמים ויש לבצע את המכפלה הנגזרת בהתאם ל-7 מקבלי שירות כפי שהוגדר בסעיף 1.3.	בסעיף 1.3 בו מוגדרת "דירת מעבר" נקבע כי דירת המעבר מיועדת לעד 7 מקבלי שירות. בכותרת העמודה השמאלית בטבלה נכתב כי "היקף משרה עבור 4 מטופלים בדירת המעבר". אנא הבהרתכם כי כוח האדם והתקצוב יותאמו למספר המטופלים בדירת המעבר.	2.9.8	.15
ראו תשובה לשאלה 15 לעיל.	האמור בסעיף ביחס למספר המקסימלי של מקבלי השירות בדירת המעבר סותר את האמור בסעיף 1.3 לפיו המספר המקסימלי הינו 7 מקבלי שירות.	2.10.7.8.1	.16
הבקשה נדחית. נדרש גוף מקצועי ומנוסה אשר עומד בכל תנאי הסף בעצמו.	נבקש לאפשר הגשת מכרז באופן משותף - שני ארגונים בעלי אישיות משפטית נפרדת כל אחד, אשר יוכלו להשתמש במשותף בניסיון המקצועי בכל אחד מהארגונים לצורך הוכחת הניסיון הנדרש במכרז זה.	3.1	.17
הבקשה נדחית. הדרישה בתנאי הסף הינה סבירה ורלוונטית למתן השירותים, ונקבעה מתוך שיקולים מקצועיים וענייניים.	מכרז זה עוסק בהפעלת מסגרות ייחודיות במהותן, שאינן נפוצות, לטיפול במשבר כפול - משבר נפשי אקוטי וכן שימוש או פגיעה על רצף ההתמכרויות בחומרים פסיכו- אקטיביים. תנאי הסף שהוגדר במסגרת סעיף זה אינו מותאם כלל מקצועית לאוכלוסיית היעד של מקבלי השירות במסגרת המכרז. בישראל קיימים גופים רבים מאד המפעילים מסגרות חוץ ביתיות בתחום ההתמכרויות, דרי הרחוב, הזנות ובריאות הנפש – אך אין כל ספק כי אין לרובם המוחלט של מסגרות אלו ו/או מפעיליהם כל הכשרה ויכולת מקצועית להתמודד עם מטופלים במשבר כפול. הרחבת מספר הגופים המתמודדים במסגרת המכרז מהווה, לעמדתנו, טעות חמורה, שאינה מגובה באף הסבר מקצועי ואשר עלותה נמדדת בדיני נפשות. נבקשכם לתקן את הסעיף ולדרוש כי על המציע להיות בעל ניסיון בהפעלת מסגרות חוץ ביתיות לטיפול בגברים ו/או נשים בגילאי 18 ומעלה בתחום המשבר הכפול.	3.2.5	.18
הבקשה נדחית. הדרישה בתנאי הסף נקבעה מתוך שיקולים מקצועיים וענייניים.	לאור העובדה שבתחום המשבר הכפול קיימת סקאלה רחבה מאוד של מקרים, צריך להיחשף למקרים מגוונים ושונים (דכאון / אובדן קרוב / תאונת דרכים / חרדה חברתית / טראומה/ פוסט טראומה/ חרם וכיו"ב) בשביל לפתח הבנה ומומחיות בתחום. בכדי להיחשף למגוון	3.2.5	.19





	<p>הנדרש נדרשת פעילות וחשיפה משמעותית שלא מתאפשרת בתקופת פעילות של 4 שנים בלבד.</p> <p>לפיכך, ובשל השפעת היעדר הניסיון על מקבלי השירות, מבוקש להעלות את שנות הניסיון הנדרש כתנאי סף בטיפול במשבר כפול ל- 6 שנות ניסיון מעשי מוכח לפחות, במהלך 10 השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות.</p>		
הבקשה נדחית.	<p>לאור העובדה שבתחום המשבר הכפול קיימת סקאלה רחבה מאוד של מקרים, צריך להיחשף למקרים מגוונים ושונים (דכאון / אובדן קרוב / תאונת דרכים / חרדה חברתית / טראומה/ פוסט טראומה/ חרם וכיו"ב) בשביל לפתח הבנה ומומחיות בתחום. בכדי להיחשף למגוון הנדרש נדרשת פעילות וחשיפה משמעותית למגוון רב של מטופלים.</p> <p>לפיכך, מבוקש לקבוע כתנאי סף כי במסגרת המופעלת על ידי המציע סיימו, בכל אחת משנות הניסיון הנדרש לא פחות מ-50 מטופלים בתחום המשבר הכפול את תקופת הטיפול שהוגדרה להם, במלואה.</p>	3.2.5	.20
הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי מכרז מעודכנים.	<p>לעניין האפשרות לפיה יכול שניסיון יכול להתקיים באמצעות המנהל הכללי של המציע ("יובהר כי "מציע" משמעותו המציע או המנהל הכללי של המציע") בעוד המציע עצמו חסר כל ניסיון. אפשרות זו עשויה להוביל לאבסורד לא נתפס של זכייה של גוף חסר כל ידע, ניסיון, כוח אדם ומתודולוגיה.</p> <p>אנא הבהרתכם כי הניסיון חייב להתקיים במציע עצמו.</p>	3.2.5	.21
הבקשה נדחית.	<p>נבקש להוסיף ניסיון בהפעלת חוץ ביתיות לצעירים עם מוגבלות - כניסיון שעונה על הדרישות.</p>	4.2.5, אמת מידה 1.1	.22
הבקשה נדחית. אין שינוי באמת המידה.	<p>סעיף 1.1 עוסק בקהילות שכבר יש להן מענה ב- 8 מסגרות ייעודיות אחרות במסגרת מכרז אחר (159/2023) שערך המשרד. המכרז הנוכחי עוסק בקהילה מס' 9 של מכרז 159/2023. ומשכך אוכלוסיית היעד של מכרז זה היא "אבחנה כפולה נפשית - גברים ונשים בגילאי 18-40 בעלי רקע נורמטיבי מתפקד למשבר נפשי עקב שימוש בחומרים פסיכו- אקטיביים".</p> <p>א. אמת מידה 1.1, המקבלת ניקוד גבוה ומשמעותי של 20 נקודות כלל לא עוסקת בניסיון שקשור לקהל היעד של המכרז הזה ואין כל ספק כי לרובן המוחלט של מסגרות העוסקות בתחום ההתמכרויות, דרי הרחוב, הזנות ובריאות הנפש ו/או מפעיליהם, אין כל הכשרה ויכולת מקצועית להתמודד עם מטופלים במשבר כפול.</p>	4.2.5, אמת מידה 1.1	.23





	<p>אין כל מקום למתן ניקוד כה גבוה בתחום האיכות לגופים ללא כל ניסיון ו/או היכרות ו/או תשתית טיפולית מקצועית מתאימה להתמודד במכרז וברור שאין מקום למתן משקל גבוה יותר באמת מידה זו מאשר לאמת המידה המתייחסת באופן קונקרטי למסגרות העוסקות בתחום המכרז (אמת מידה 1.2).</p> <p>לפיכך, נבקש כי הניקוד בגין אמת מידה זו יופחת לניקוד מירבי של 10 נקודות.</p> <p>ב. בשל החשיבות שיש לניסיון ארוך השנים בטיפול במקבלי השירות, מבוקש כי אופן חלוקת הניקוד תתקן כך שיינתנו עבור כל שנת ניסיון מלאה, מעבר לנדרש בתנאי הסף, 2.5 נקודות.</p>		
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי באמת המידה.</p>	<p>א. אמת מידה זו בוחנת את ניסיון המציעים בתחום הקונקרטי נשוא המכרז. אין כל הגיון מקצועי ו/או לפי דיני המכרזים כי לאמת מידה זו יינתן משקל נמוך ולא המשקל המשמעותי ביותר מתוך אמות המידה. נבקשכם לתקן את הניקוד המיוחס לאמת מידה זו ולקבוע כי הניקוד המירבי בגין אמת מידה זו יעמוד על 25 נקודות.</p> <p>ב. בשל החשיבות הרבה שיש לניסיון ארוך השנים בטיפול במקבלי שירות בתחום המשבר הכפול, כמפורט בשאלה 17 לעיל, מבוקש כי אופן חלוקת הניקוד תתקן כך שיינתנו עבור כל שנת ניסיון מלאה (החל משנת הניסיון הראשונה) 2.5 נקודות.</p>	<p>4.2.5, אמת מידה 1.2</p>	<p>24.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי באמת המידה. יובהר כי אמת המידה תיבחן באופן שוויוני עבור כל המציעים.</p>	<p>שוק העבודה דינאמי, משתנה ולובש צורות העסקה והתקשרות מגוונות, במיוחד לאחר הקורונה. כיום, חלק מהעובדים הקבועים במסגרת, מועסקים כעצמאים משיקולי מס ואחרים לפי בחירתם, וזאת כמקובל בשוק העבודה ובהתאם לחוק יסוד חופש העיסוק.</p> <p>עובדים אלה עובדים מספר ימים בשבוע באופן קבוע, ועבודתם היא חלק אינהרנטי מתוכנית העבודה והטיפול במסגרת, בין אם בתור מנחי קבוצות, או כבעלי תפקידים טיפוליים משמעותיים אחרים כגון רופאים, אחיות וכד'.</p> <p>ברור כי אין כל משמעות ו/או השלכה לשאלה האם עובד מסוים של המציע הוא שכיר או עובד עצמאי כל עוד הוא עובד באופן קבוע ושוטף עם המציע ועצם העסקתו של עובד כעצמאי או שכיר היא עניין טכני בלבד.</p> <p>משכך מבוקש כי נוסח הסעיף יעודכן מ"עובדים שכירים" ל"עובדים שכירים ו/או עצמאים שעובדים באופן קבוע" וכי גם עובדים המקבלים את שכר העבודה שלהם מהמציע,</p>	<p>4.2.5, אמת מידה 1.3</p>	<p>25.</p>





	שלא באמצעות תלוש שכר אלא כעצמאים בהתקשרות קבועה ורצופה, ייכללו גם כן בחישוב "רציפות העסקת העובדים המקצועיים" שבאמת מידה זו.		
הבקשה נדחית. נוסח ההצהרה מספק ואין צורך לצרף רשימת עובדים מלאה.	לצערנו הרב ובשל ניסיון העבר, אנו סבורים כי ההצהרה בסעיף 3 של נספח ח' (עמ' 109) הינה הצהרה חסרה. נבקש כי כל מציע יידרש לצרף לתצהיר רשימה מלאה של העובדים, כולל פירוט תפקיד, מספר תעודת זהות ותקופת ההעסקה. כמו כן אנא הבהרתכם כי רשימה זו תהיה חסויה ובמקרה והמציע יזכה היא לא תועבר למשתתפים במכרז בהתאם לתקנה 21(ה) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993.	4.2.5, אמת מידה 1.3	.26
הבקשה נדחית. אין שינוי באמת המידה. הסבר: אמת מידה זו אינה דומה לאמת המידה במכרז הקהילות הטיפוליות הבוחנת מדדים של שיקום תעסוקתי. אמת המידה כאן מכוונת בדיוק לאותה אוכלוסיית יעד של המכרז הספציפי הזה ומבוססת על נתונים של שילוב צעירים בתכניות המשך, של צעירים בעלי רקע מתפקד שאינם בהכרח זקוקים לשיקום תעסוקתי, ובודקת האם השתלבו בלימודים, בתכניות של סל שיקום, בתכניות שיקום אחרות שהמדינה מאפשרת וכן האם השתלבו חזרה בתעסוקה.	גם אמת מידה זו שייכת בעיקרה לתחומי טיפול אחרים שהיו עיקרו של 159/2023 שפרסם המשרד. בניגוד לתחומי ההתמכרויות וכידוע היטב, המושג "השמה מוצלחת" אינו רלוונטי לתחום הטיפול במשבר כפול. כמפורט לעיל אוכלוסיית היעד למכרז זה הינה צעירים אשר ניהלו אורח חיים נורמטיבי מתפקד עד לנקודת המשבר. המדד להצלחת הטיפול נמצא בעיקר בחזרת המטופלים לשגרת חייהם. אמת מידה של 15 נקודות הבוחנת מדד שאינו רלוונטי לתחום הטיפול ונותנת בהכרח יתרון למתחרים שאינם עוסקים בתחום המשבר הכפול שהוא נושא המכרז הינה תמוהה ויש לבטלה. לפיכך, נבקש כי הניקוד בגין אמת מידה זו יבוטל או יופחת לניקוד מירבי של 5 נקודות	4.2.5, אמת מידה 1.4	.27
הבקשה נדחית. אין שינוי באמת המידה.	בשונה מאמת מידה 1.4 (תוכניות המשך), אמת מידה זו היא היחידה אשר יכולה להעיד על מעשיו והצלחתו בפועל של המציע במתן שירותים נשוא מכרז זה. יכולתו של המציע לזהות צרכים קיימים, להציע להם מענה מקצועי וליישמו בפועל באופן מוצלח מעיד באופן מלא על מקצועיותו וערכו של המציע. בשל ערכה הרב של אמת מידה זו והרלוונטיות הרבה שלה למטרות המכרז, נבקשכם לתקן את הניקוד המיוחס לה ולקבוע כי הניקוד המירבי בגין אמת המידה יעמוד על 20 נקודות.	4.2.5, אמת מידה 2.2	.28
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף, כי במידה ואחד מהממליצים לא ענה שלוש פעמים ככתוב בסעיף זה, יתבצע ניסיון נוסף דרך המציע.	4.2.6.6.5	.29





<p>התעריפים ככלל, מתעדכנים מעת לעת באופן משרדי רוחבי. אין בכוונת המשרד להתייחס לאחוז גידול ספציפי כזה או אחר. גם לאחר חתימת הסכם התקשרות, התעריפים ממשיכים להתעדכן בשוטף.</p>	<p>כאמור ברישא של הסעיף "כל הסכומים נכונים ל – 07/2024". כידוע, ביום 17/11/24 פורסם על ידי משרד הרווחה עדכון של התעריפים. אנא הבהרתכם כי התעריף הנכון הינו התעריף מיום 17.11.24, כלומר תוספת של 1.25% לתעריף 07/2024.</p>	<p>נספח טז', סע' 6.1</p>	<p>30.</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 30 לעיל.</p>	<p>כמו-כן נבקשכם להבהיר, כי כל התעריפים המצוינים בסעיף זה, יהיו גם הם צמודים להחלטות של ועדת התעריפים של המכרז, ככל שתהיינה כאלה, עד למועד ההודעה על הזכייה במכרז.</p>	<p>נספח טז', סע' 6.1</p>	<p>31.</p>
<p>יובהר כי בשל ייחודיותו של המכרז, הן מבחינת ההשתתפות העצמית שנגבית מהמטופלים והן בהיבט של משך תקופת ההתקשרות, תבוצע אחת לשנה התאמה של גובה ההשתתפות העצמית וזאת בהתאם לשינוי האחוזי שחל בתעריף באותה שנה. עוד יובהר בעניין זה כי לסעיף 6.1.4 יתוספו המילים הבאות: <u>על הספק לפתח מנגנון להענקת מלגות מטעמו</u> בגובה של עד 75% מסכום ההשתתפות העצמית הנוספת, ע"פ מבחן הכנסה ומדרג סיוע אשר ייקבע בסיכום עם נציגת המשרד או מי מטעמה. ראו שינוי במסמכי המכרז המעודכנים.</p>	<p>סעיף ההשתתפות העצמית בסך של 4,000 ₪ לחודש, חייב גם הוא להיות צמוד לעליות התעריף כפי שוועדת התעריפים של המכרז מחליטה מעת לעת, שאם לא כן, במשך 10 שנים התעריף לא ישתנה ובכך תהיה פגיעה משמעותית ביותר, שהרי הסכום הנקוב מהווה 19.07% מתעריף הרווחה.</p>	<p>6.1.4</p>	<p>32.</p>
<p>אין שינוי בסעיף זה.</p>	<p>לאור העובדה שתקופת ההתקשרות היא ל-5 שנים עם אופציה חד צדדית הנתונה למשרד להארכת תקופת ההתקשרות ל-5 שנים נוספות, מבוקש כי יצוין במפורש שהמחירים יהיו צמודים גם הם לוועדת התעריפים של המכרז.</p>	<p>סעיף 6.1.8 להסכם ההתקשרות</p>	<p>33.</p>





34.	נספח טז', סע' 6.2	סכום ההחזר לשכר דירה בדירת המעבר עומד על 1,092 ₪ * 7 מטופלים = 7,644 ₪ - קשה מאד בתנאי השוק של היום למצוא דירה ראויה בשכ"ד כזה ועל כן מבוקש כי שכר הדירה יתוקן ל- 1,500 ₪ עבור כל מטופל.	הבקשה נדחית. אין שינוי בסעיף זה.
35.	הסכם התקשרות, סעיף 7	מבוקש כי קיזוז יהיה בהודעה מראש ובכתב לספק ובגין סכומים קצובים ומוכחים בלבד שהוציא המשרד או סכום נזק קצוב ומוכח שנגרם לו, כתוצאה מאי ביצוע או הפרת התחייבויות מהתחייבויות הספק על פי הסכם זה, זאת בכפוף להודעה מראש ובכתב לספק.	הבקשה אינה מתקבלת. ראו בעניין זה את המפורט בסעיף 31 להסכם.
36.	הסכם התקשרות סעיף 9.8	מבוקש למחוק את המילים "באופן משמעותי", כלומר - שינוי השירותים יעשה רק בהנחה ואין לשינוי השפעה על העלות הכלכלית של הפעלת המסגרת. ככל ותהא לשינוי עלות כלכלית מבוקש כי המשרד יעדכן את התמורה באופן יחסי לגידול בעלות.	הבקשה נדחית. אין שינוי בסעיף זה. יובהר כי המשרד ינהג באופן הוגן ושקוף, כנדרש ומתחייב מרשות מנהלית, ובכפוף לכל דין.
37.	הסכם התקשרות, סעיף 11.2	מבוקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "אלא אם מדובר במידע אשר גילוי נדרש בצו שלרשות מוסמכת ועל פי דין".	הבקשה מתקבלת. ראו מסמכי מכרז מעודכנים.
38.	הסכם התקשרות, סעיף 12.2	נבקש שלאחר המילים "לצורך כך" יתווסף המשפט: "ככל שמדובר בנתונים שאינם גולמיים, אשר מצריכים עיבוד והכנה ע"י הספק, תינתן לספק שהות מספקת לספקם".	הבקשה אינה מתקבלת.
39.	הסכם התקשרות, סעיף 20.3	מבוקש כי הקיזוז יעשה "בכפוף להודעה מראש ובכתב לספק".	הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת מובהר כי המשרד נוהג לקיים שיח עם הספק במקרים שכאלו, ובכפוף לכל דין.
40.	הסכם התקשרות, סעיף 23.1	נבקש כי אחריות הספק תהא לנזקים ישירים בלבד.	הבקשה נדחית.
41.	הסכם התקשרות, סעיף 23.2	מבוקש למחוק את המילה "עקיפה". כמו כן מבוקש להוסיף בסוף המשפט את המילים: "אלא אם נזק כאמור נגרם בזדון ע"י המשרד או מי מטעמו".	הבקשה אינה מתקבלת. אולם מובהר כי המשרד נוהג בהגינות ובהתאם לכל דין.
42.	הסכם התקשרות, סעיף 23.3	1. נבקש למחוק את המילה "עקיפה". 2. נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהיה כפופה לכך שהמשרד לא התפשר בשמו של הספק. 3. נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תחול רק על סכומים שהמשרד נדרש לשלם על פי פסק דין שלא עוכב ביצעו.	הבקשה אינה מתקבלת. אולם מובהר כי המשרד נוהג בהגינות ובהתאם לכל דין.
43.	הסכם התקשרות, סעיף 31.8	נבקש כי חובת הספק תהא להחזר הוצאות ישירות בלבד.	הבקשה נדחית.
44.	הסכם התקשרות, סעיף 32.9	נבקש להוסיף את המשפט: "הסכום שיחולט ע"י המשרד יהיה לכל היותר בגובה הנזק שנגרם למשרד בפועל".	הבקשה אינה מתקבלת. אולם מובהר כי המשרד נוהג בהגינות ובהתאם לכל דין.





<p>לכל דין.</p> <p>יובהר כי התעריפים מתעדכנים באופן שוטף מעת לעת, והעדכון כולל בין היתר גם עדכון של המע"מ.</p>	<p>כידוע, ב 1.1.25 המע"מ משתנה ויעמוד על 18%. מאחר ועליית המע"מ מייקרת את התשומות של הפעלת המכרז, מייקרת את עלות התפעול ומאחר והמציע הינו עמותה שלא מזדכה על עלות המע"מ, אנא הבהרתכם כי מנגנון התשלומים במכרז יוצמד וכי התעריפים יתעדכנו ויעלו בהתאם לעליית המע"מ, ובין השאר התעריפים והעלויות הר"מ:</p> <p>א. עמוד 154, סעיף 1.1.4 - בחישוב תעריף עבור מסגרת ראשית, בעלות ציבורי, יש מרכיב של הוצאות אחזקה, בסך 2,297 ש"ח. על הוצאות אלה חל מע"מ בסך 390 ש"ח, שמחושב לפי 17% מע"מ. נבקש לשנות את הסכום ל- 413 ש"ח במקום 390 ש"ח, וזאת בשל עליית המע"מ ל 18%, החל מה 1.1.25.</p> <p>ב. עמוד 156, סעיף 1.2.4 - חישוב תעריף עבור מסגרת ראשית, בעלות פרטי, כוללת מרכיב של מע"מ בסך 2,985 ש"ח, שמחושב לפי 17% מע"מ. נבקש לשנות את הסכום ל- 3,160 ש"ח, וזאת בשל עליית המע"מ ל 18%, החל מה 1.1.25.</p> <p>ג. עמוד 157, סעיף 2.1.4 - חישוב תעריף עבור דירת מעבר, בעלות ציבורי, יש מרכיב של הוצאות אחזקה, בסך 860 ש"ח. על הוצאות אלה חל מע"מ בסך 146 ש"ח, שמחושב לפי 17% מע"מ. נבקש לשנות את הסכום ל- 155 ש"ח במקום 146 ש"ח, וזאת בשל עליית המע"מ ל 18%, החל מה 1.1.25.</p> <p>ד. עמוד 158, סעיף 2.2.4 - חישוב תעריף עבור דירת מעבר, בעלות פרטי, כוללת מרכיב של מע"מ בסך 732 ש"ח, שמחושב לפי 17% מע"מ. נבקש לשנות את הסכום ל- 775 ש"ח, וזאת בשל עליית המע"מ ל 18%, החל מה 1.1.25.</p>	<p>נספח טז' – פירוט מנגנון התשלומים</p>	<p>45.</p>
<p>הבקשה נדחית. המשרד כפוף לתעריפי המשרד בלבד.</p>	<p>סעיף 3.6.2 בעמ' 168 מגדיר כי היקף משרת רופא הינה 180 שעות לחודש מלא. טבלה 1.1.1: מציגה את שכר רופא. חישוב של שכר שעת עבודה של רופא פסיכיאטר מעלה כי שכר השעה שלו הינו 96.91 ₪.</p> <p>כידוע לכם, ישנו מחסור חריף בפסיכיאטרים, בוודאי לאחר מלחמת "חרבות ברזל" אשר החריפה את המצב. בהתאם לפרסומי משרד הבריאות חסרים מאות רבות של פסיכיאטרים ועל כן תעריף שכר השעה עלה באופן ניכר.</p>	<p>נספח טז' – פירוט מנגנון תשלומים, טבלה 1.1.1</p>	<p>46.</p>





	<p>הדבר מחריף לנוכח העובדה כי הפסיכיאטרים לאוכלוסיית היעד במכרז זה, נדרשים לעבודה מאומצת בכל שעות היממה, ולמעשה אין שעות כוננות שלא מנוצלות וניתן בהם טיפול ו/או מענה חירומי כלשהוא, דבר אשר גורם לשחיקה של צוות הפסיכיאטרים, וכן לעלייה בשכר השעה המשולם בפועל.</p> <p>מבוקש לעדכן את תעריף השעה בהתאם ל"תעריפון השירותים של משרד הבריאות" שנכנס לתוקף ב 15/11/2024, ואשר הופץ לבתי החולים וקופות החולים.</p>		
ראו תשובה לשאלה 15 לעיל.	<p>הטבלה מתייחסת ל- 4 דיירים, ואילו בסעיף 1.3 בו מוגדרת "דירת מעבר" נקבע כי דירת מעבר מיועדת לעד 7 מקבלי שירות.</p> <p>אנא הבהרתכם כי כוח האדם והתקצוב יותאמו למספר המטופלים בדירת המעבר.</p>	נספח טז' סע' 2.1	.47
הבקשה אינה מתקבלת. על הספק חלה חובת סודיות בכל הקשור למתן השירותים במסגרת מכרז זה, והכל בכפוף לכל דין.	<p>הגדרת מידע: נבקש להבהיר כי חובת שמירת הסודיות לא תחול אם המידע הוא נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי הספק ו/או בידי עובדיו טרם ההתקשרות ו/או מידע שחובה לגלותו על פי דין ו/או על פי צו מרשות שיפוטית מוסמכת.</p>	נספח טז'4	.48





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר מינהל הרכש הממשלתי, תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד הדס מנדלסון – נציגת היועצת
המשפטית

רו"ח אלישבע פריינד – ס. חשב
המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה